

ACTIUNEA COMITETULUI NATIONAL ROMAN

- Metodele de lucru -

II

de ALBA-Julia

In numarul precedent al buletinului nostru am publicat primul articol din seria de articole trimise de o mare personalitate romaneasca, actuale in St.- Unite, care semneaza sub pseudonimul de "Alba Julia". In acest articol autorul s'a ocupat de deficientele de organizare ale Comitetului National Roman. In cel de al doilea articol, ce-l publicam in numarul de fata, dsa arata metodele de lucru care n'ar corespunde cerintelor reale ale luptei actuale. Desigur, opiniile exprimate, desi interesante, apartin exclusiv autorului; in ce ne priveste ne vom expune punctele de vedere si observatiile la terminarea seriei de articole, cand vom da publicitatii si scrisorile primite si cele ce vom mai primi, in legatura cu acest subiect, dela diverse personalitati si cetitori. Buletinul nostru este un organ independent si pune la dispozitie coloanele sale tuturor celor care trateaza problemele romanesti cu obiectivitate, fara atacuri cu caracter personal si intr'un stil urban.

In tot cazul, oricare ar fi scopurile practice ale tuturor acestor socoteli si fundamentul lor politic de moment, oricine e de buna credinta va accepta, ca ele contrasteaza in mare masura cu sperantele puse in activitatea Comitetului de Romanii de pretutindeni.

Diviziunea muncii

oooooooooooooooooooo

Metoda de lucru a Comitetului National n'a fost dela inceput cea potrivita. Cand s'a constituit el, in conditiunile expuse de mine, s'au insirat unele nume de rezonanta, pentru a da impresie tuturor ca exista cea mai deplina solidaritate. Conditia era necesara, dar nu suficienta. Intr'adevar, nu ajungea sa citezi nume, ci era necesar sa se precizeze cu ce se va ocupa fiecare si ce raspundere poarta. Era de presupus ca acest Comitet National, care s'a nascut atat de greu nu se va multumi sa afirme ca el se va stradui sa "elibereze tara coterpita de Rusi", ci ca are si un program practic, pentru a ajunge la scop. Unul de stran-

Confuzia provocata de modul de organizare al Comitetului a fost inca amplificata de sistemul de lucru interior. Vreau sa spun prin aceasta ca unii din reprezentantii Romanilor au crezut necesar sa incheie intre ei diverse pacte, asa cum s'ar proceda de pilda in alegeri generale, cand pentru a invinge un adversar politic comun se intampla adesea sa se uniasca partide, cu programe, aspiratii si metode de lucru diferite si chiar opuse.

Pactele porniau dela aceeas dorinta de se pastra nu numai un echilibru intre reprezentarea partidelor si personalitatile neutre, dar si unul mai intim, chiar intre partide si acesti neutri. Pentru a fi ceva mai clar: neutrii intre ei sunt legati prin prietenii personale sau potriviri de idei, alteori exista dusmanii mai vechi sau adversitati legate si ele de unele contacte de personalitati, care stau de-o parte in politica, dar exercita totus o influenta evidenta; cat priveste pe reprezentantii partidelor ei au o intelegere mai precisa, asa cum se cuvine, cand e vorba de forte politice reale. Partidele au acceptat ca unele sa aiba mai multi reprezentanti in Comitet si altele mai putini, dar paralel mai exista Consiliul Partidelor, unde fiecare are un vot si in chestiunile mari care sunt discutate in prealabil in Consiliu, decizia luata la paritate de vot devine obligatorie pentru toti reprezentantii partidelor in Comitetul National. Adica un stat mai mic intr'un stat mai

mare. Unul de activitate subversiva in tara si unul pe plan diplomatic, fata de opinia publica si guvernele tarilor libere. Cine si cum se vor realiza aceste obiective? Ne asteptam sa ni se spună ca d.X se va ocupa de refugiatii romani, d.Y de actiunea diplomatica, d.Z, de relatiile cu cei din tara si asa mai departe.

Vorbe, vorbe.....

oooooooooooo

Din nefericire, Comitetul a decis doar sa institue un secretariat si sa desemneze niste reprezentanti ai lui in diverse centre europene. Munca n'a fost nici organizata, nici distribuita. Fiecare membru se ocupa de toate chestiunile, nu are nici un personal ajutor si